



ATA DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DE ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS.

Concorrência Nº 2023.10.16.1.

Objeto da Licitação: Contratação de serviços a serem prestados na consultoria para supervisionar a execução das obras, ações ambientais e sociais das intervenções constantes no Programa de Saneamento e Infraestrutura Urbana, celebrado entre o Banco Latino-Americano de Desenvolvimento (CAF) e a Secretaria Municipal de Infraestrutura de Juazeiro do Norte/CE, conforme projetos e orçamentos constantes no Edital Convocatório.

Data da Sessão : 12 de março de 2024
Horário : 10:00 horas
Local : Prefeitura Municipal de Juazeiro do Norte
Endereço : Rua Interventor Francisco Erivano Cruz, nº 120 – 1º andar, Centro - CEP: 63.010-015, Juazeiro do Norte/CE.

Aos doze dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e quatro, na cidade de Juazeiro do Norte - CE, reuniu-se a Comissão Permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Juazeiro do Norte, em sessão pública, nomeada pela Portaria nº 0369/2023, de 23 de Março de 2023, do Senhor Prefeito Municipal, sendo composta pelos membros Wandson de Freitas Pereira, Ana Régia dos Santos Pinto e Romana Alves Santos, sob a presidência do primeiro, para que fossem analisados e julgados os documentos contidos nos envelopes de propostas técnicas das empresas habilitadas referentes à Licitação na modalidade Concorrência nº 2023.10.16.1, cujo objeto supracitado. Pontualmente às 10:00 horas, o Senhor Presidente declarou que estavam abertos os trabalhos da presente licitação, nomeando a senhora Ana Régia dos Santos Pinto para secretariar a sessão. Desta feita, o senhor presidente apresentou o relatório de análise das propostas técnicas elaborado pela Comissão Técnica Especial da Secretaria de Infraestrutura, composta pelos membros Sávio de Brito Fontenele; Márcio André Bastos de Oliveira e Francisco Hemerson Vilar de Brito. Após a conferência do mencionado relatório, com base no valor médio da nota final dos integrantes da Comissão Técnica Especial, constatou-se o seguinte resultado: **ENGECONSULT CONSULTORES TECNICOS LTDA:** média final 96,67 (noventa e seis vírgula sessenta e sete) pontos; **QUANTA CONSULTORIA LTDA:** média final 86,00 (oitenta e seis) pontos; **ASSIST CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA:** média final 80,00 (oitenta) pontos; **TUV RHEINLAND DUCTOR LTDA:** média final 78,00 (setenta e oito) pontos e **HIDROCONSULT CONSULTORIA ESTUDOS E PROJETOS LTDA:** média final 76,33 (setenta e seis vírgula trinta e três) pontos, conforme relatório da Comissão Técnica Especial da Secretaria de Infraestrutura constante em anexo a este documento. Diante do exposto, o senhor presidente informou a todos os presentes que o resultado seria publicado na imprensa oficial e em jornal de grande circulação no estado, ficando, após a mencionada

[Handwritten signatures]



COMISSÃO DE LICITAÇÃO
Folha Nº 6775

publicação, aberto o prazo para a interposição de possíveis recursos junto ao julgamento das propostas técnicas. Os envelopes de Propostas de Preços, permanecerão em poder da Comissão de Licitação, devidamente lacrados. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente determinou que fosse encerrada a presente sessão, do que para constar fora lavrada esta ata, que vai assinada por mim, *[assinatura]* Ana Régia dos Santos Pinto, que secretariei e pelos demais membros da Comissão.

Assinaturas da Comissão de Licitação

Comissão		
Função	Nome	Assinatura
Presidente	Wandson de Freitas Pereira	<i>[assinatura]</i>
Membro	Romana Alves Santos	<i>[assinatura]</i>
Membro	Ana Régia dos Santos Pinto	<i>[assinatura]</i>



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador I: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	ENGECONSULT CONSULTORES TÉCNICOS LTDA. OBSERVAÇÕES
I. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas e conhecimento profundo e abrangente sobre supervisão técnica, ambiental e social de programas multisetoriais integrados. Abordou com profundidade aspectos da supervisão social e ambiental, com proposições de ações e formas de organização que indicam resultados mais eficazes e eficientes, no campo teórico e prático. Essa organização estrutural passa por etapas de Planejamento, Análise de projetos e Controle de Fiscalização com elevado grau de objetividade e coerência com as exigências do Edital.
	B	8	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas e conhecimento profundo e abrangente dos assuntos referentes ao Programa de Saneamento e Infraestrutura Urbana de Juazeiro, contextualização todo o tópico com as características do município em questão.
	C	6	BOM	A empresa apresentou informações e proposições acima das mínimas requeridas sobre os principais problemas a serem enfrentados no decorrer dos trabalhos da Supervisão do Programa, apresentando concomitantemente possíveis soluções plausíveis e concretas, conduzindo melhora na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	D	4	ÓTIMO	A empresa apresentou conhecimento abrangente e profundo das principais ferramentas de controle para supervisionar a execução de obras do programa, trazendo informações além e acima das mínimas requeridas, descrevendo as ferramentas em suas áreas específicas de aplicação e inovações tecnológicas que podem contribuir na melhora da qualidade dos serviços e projetos.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	6	BOM	A empresa apresentou as informações e proposições acima das mínimas requeridas para a metodologia a ser executada no programa, mostrando um conhecimento teórico abrangente dos assuntos relacionados ao método adotado, em conformidade com o escopo e serviços previstos no Termo de Referência.
	B	10	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas e conhecimento profundo e abrangente dos assuntos referentes à descrição e detalhamento das atividades referentes à metodologia adotada para a supervisão de programas multisetoriais integrados, com proposições de ações e organização que indicam resultados mais eficazes e eficientes, no campo teórico e prático.
	C	10	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas sobre fluxograma e cronograma das atividades e de permanência dos profissionais alocados nas atividades previstas, demonstrando conhecimento profundo e abrangente do plano de supervisão técnica, descrevendo minuciosamente as funções e atividades no tempo, indicando resultados mais eficazes e eficientes, no campo teórico e prático.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT 222469557/2018
	B	5		CAT 2220464970/2018
	C	5		CAT 2220532030/2021
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 222469557/2018 / CAT Nº 22200469562/2018 / CAT Nº 2220464970/2018 / CAT Nº 2220563801/2022 / CAT Nº 2220500121/2019
TOTAL		94		

Francisco Assunção Ulber de Brito

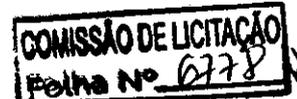


CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador I: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	QUANTA CONSULTORIA		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas dos assuntos referentes à supervisão técnica, social e ambiental de programas multisetoriais integrados, mostrando um conhecimento do problema dos serviços envolvidos e evidências através de suas experiências, que oferece condições de atuar o mínimo exigido pelo Edital.
	B	4	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas das características do programa, não apresentando aprofundamento tampouco contextualização com as características da cidade.
	C	8	ÓTIMO	A empresa apresentou proposições além e acima das mínimas requeridas referentes aos principais problemas a serem enfrentados no decorrer dos trabalhos da Supervisão do Programa, apresentando conhecimento profundo e abrangente da situação-problema que podem determinar resultados mais eficazes e eficientes, em relação às expectativas iniciais.
	D	4	ÓTIMO	A empresa apresentou conhecimento abrangente e profundo das principais ferramentas de controle para supervisionar a execução de obras do programa, trazendo informações além e acima das mínimas requeridas, descrevendo as ferramentas em suas áreas específicas de aplicação. Além de contar com ferramenta própria para a supervisão de obras, o que indica inovação e melhoria na qualidade do serviço.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas, além de conhecimento profundo e abrangente dos métodos a ser aplicado no serviço de supervisão de programas multisetoriais integrados, com foco também nas áreas ambiental e social. O detalhamento e a organização indica melhora substancial da qualidade do serviço.
	B	6	BOM	A empresa apresentou as informações e proposições acima das mínimas requeridas, mostrando um conhecimento abrangente dos assuntos relacionados a descrição, detalhamento de atividades, em conformidade com o escopo e serviços previstos no Termo de Referência.
	C	3	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas de fluxograma e cronograma das atividades, incluindo o cronograma de permanência dos profissionais alocados nas atividades previstas, não apresentando nenhum tipo de texto explicativo e orientador sobre as imagens.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT Nº 998476/2023
	B	5		ATESTADO Nº 134002/2017
	C	5		CAT Nº 966150/2020
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 966150/2020 / CAT Nº 998476/2023 / CERTIDÃO ACERVO Nº 134002/2017 / CAT 982870/2021 / CERTIDÃO: WEB - 33443/2009
TOTAL		80		

Francisco Aurimerson Wilson de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 1: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	ASSIST CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	8	BOM	A empresa apresentou informações e proposições acima das mínimas requeridas e conhecimento abrangente dos assuntos referentes à supervisão técnica, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, com forma de organização que passa pela análise crítica de estudos e projetos, estratégias de implantação e estabelecimento de critérios de controle técnicos, passando pela avaliação de riscos, geração de rotinas e definição de indicadores, indicando melhorias na qualidade do serviço a ser executado, em relação as expectativas iniciais
	B	6	BOM	A empresa apresentou conhecimento abrangente de todas as características do programa, trazendo informações além das mínimas requeridas, descrevendo superficialmente os componentes das metas do programa de saneamento e infraestrutura urbana de Juazeiro do Norte, sem a contextualização com as características específicas do município.
	C	8	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas sobre os principais problemas a serem enfrentados no decorrer dos trabalhos da Supervisão do Programa, apresentando conhecimento profundo e abrangente da situação-problema, com especificidades locais, que podem determinar resultados mais eficazes e eficientes, conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	D	3	BOM	A empresa apresentou conhecimento abrangente das principais ferramentas de controle para supervisionar a execução de obras do programa, trazendo informações acima das mínimas requeridas.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou as informações e proposições além e acima das mínimas requeridas, mostrando conhecimento profundo e abrangente dos assuntos relacionados a metodologia de execução a ser adotada, em conformidade com o escopo e serviços previstos no Termo de Referência.
	B	6	BOM	A empresa apresentou as informações e proposições acima das mínimas requeridas, mostrando um conhecimento abrangente dos assuntos relacionados a descrição e detalhamento de atividades, em conformidade com o escopo e serviços previstos no Termo de Referência.
	C	1	INSUFICIENTE	A empresa não apresentou todas as informações requeridas. A mesma deixou de apresentar o cronograma das atividades previstas, além de não apresentar nenhum tipo de texto explicativo e orientador sobre as imagens.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO CAT 321080/2023
	B	5		ATESTADO CAT 265145/2022 / ATESTADO 288140/2022
	C	5		ATESTADO CAT 143377/2017
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT 321082/2023 / CAT 288145/2022 / CAT 265144/2022 / CAT 194108/2019 / CAT 294923/2023
TOTAL		82		

Francisco Amerson Vitor de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 1: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas dos assuntos referentes à supervisão técnica, social e ambiental de programas multisetoriais integrados, mostrando um conhecimento do problema dos serviços envolvidos, mostrando evidências através de suas experiências, que oferece condições de atuar o mínimo exigido pelo Edital.
	B	4	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas das características do programa, não apresentando aprofundamento a partir da contextualização com as características da cidade, além da falta de objetividade da proposta.
	C	8	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas sobre os principais problemas a serem enfrentados no decorrer dos trabalhos da Supervisão do Programa, apresentando conhecimento profundo e abrangente da situação-problema que podem determinar resultados mais eficazes e eficientes, conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	D	3	BOM	A empresa apresentou conhecimento abrangente das principais ferramentas de controle para supervisionar a execução de obras do programa, trazendo informações acima das mínimas requeridas.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas e conhecimento profundo e abrangente dos métodos a ser aplicado no serviço de supervisão técnica, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, com formas de organização que indicam uma melhora substancial da qualidade do serviço.
	B	6	BOM	A empresa apresentou as informações e proposições acima das mínimas requeridas, mostrando um conhecimento abrangente dos assuntos relacionados a descrição, detalhamento de atividades, em conformidade com o escopo e serviços previstos no Termo de Referência.
	C	3	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas sobre fluxograma e cronograma das atividades e de permanência dos profissionais alocados nas atividades previstas, demonstrando conhecimento abrangente do plano de supervisão, com proposições de ações e formas de organização que indicam melhorias nos serviços executados.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO Nº 133/99-HABI
	B	5		ATESTADO Nº 34/HABI
	C	5		ATESTADO Nº 011/2001/HABI-G
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CERTIDÃO SZO-66361 / SZO-66852 / SZO-68274 / CAT 1510687 / CAT Nº 2620130006882
TOTAL		79		

Francisco Hermenegildo Alon de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 1: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas dos assuntos referentes à supervisão técnica, social e ambiental de programas multisetoriais integrados, mostrando um conhecimento do problema dos serviços envolvidos, mostrando evidências através de suas experiências, que oferece condições de atuar o mínimo exigido pelo Edital.
	B	4	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas das características do programa, não apresentando aprofundamento a partir da contextualização com as características da cidade, além da falta de objetividade da proposta.
	C	8	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas sobre os principais problemas a serem enfrentados no decorrer dos trabalhos da Supervisão do Programa, apresentando conhecimento profundo e abrangente da situação-problema que podem determinar resultados mais eficazes e eficientes, conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	D	3	BOM	A empresa apresentou conhecimento abrangente das principais ferramentas de controle para supervisionar a execução de obras do programa, trazendo informações acima das mínimas requeridas.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou informações e proposições além e acima das mínimas requeridas e conhecimento profundo e abrangente dos métodos a ser aplicado no serviço de supervisão técnica, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, com formas de organização que indicam uma melhora substancial da qualidade do serviço.
	B	6	BOM	A empresa apresentou as informações e proposições acima das mínimas requeridas, mostrando um conhecimento abrangente dos assuntos relacionados a descrição, detalhamento de atividades, em conformidade com o escopo e serviços previstos no Termo de Referência.
	C	3	MÉDIO	A empresa apresentou informações e proposições mínimas requeridas sobre fluxograma e cronograma das atividades e de permanência dos profissionais alocados nas atividades previstas, demonstrando conhecimento abrangente do plano de supervisão, com proposições de ações e formas de organização que indicam melhorias no serviços executados.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO Nº 133/99-HABI
	B	5		ATESTADO Nº 34/HABI
	C	5		ATESTADO Nº 011/2001/HABI-G
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CERTIDÃO SZO-66361 / SZO-66852 / SZO-68274 / CAT 1510687 / CAT Nº 2620130006882
TOTAL		79		

Francisco Hermilson Moura de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1 PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 2: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	ENGECONSULT CONSULTORES TÉCNICOS LTDA. OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	10	ÓTIMO	A empresa elaborou uma análise minuciosa dos conhecimentos técnicos, ambientais e sociais pertinentes aos programas multissetoriais integrados, com especial atenção voltada para a gestão socioambiental. Tal abordagem conduziu de forma evidente a uma substancial melhoria na qualidade dos serviços oferecidos, superando as expectativas iniciais estabelecidas. A proposta apresentada se destaca pelo seu elevado grau de detalhamento, objetividade e clareza.
	B	8	ÓTIMO	A empresa exibiu um conhecimento sólido e uma análise abrangente das diversas facetas do programa, conduzindo uma contextualização detalhada em relação às características particulares e às necessidades específicas da cidade em questão. Essa abordagem profunda e perspicaz permitiu uma compreensão mais completa e uma adaptação mais eficaz das estratégias propostas.
	C	8	ÓTIMO	A empresa conduziu uma análise metódica dos potenciais contratados que poderiam surgir durante a implementação do programa, identificando cada desafio com precisão e oferecendo soluções práticas e realizáveis para cada um deles.
	D	4	ÓTIMO	A empresa não apenas evidencia familiaridade com as principais ferramentas de controle para supervisionar a execução das obras, mas também destaca-se por sua capacidade de incorporar tecnologias de ponta, como o Georadar e o Laser Scanner, para garantir uma monitorização precisa e detalhada do progresso dos projetos. Além disso, ao implementar estratégias de Gestão de Risco, demonstra um compromisso sólido com a mitigação de possíveis contratados, assegurando uma execução suave e eficiente das obras. Essa combinação de conhecimento técnico e utilização de ferramentas modernas ressalta a excelência e a inovação nos processos de controle e gestão da empresa.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou de forma detalhada e precisa a metodologia que será aplicada durante a supervisão do programa, demonstrando um compromisso sólido em fornecer uma compreensão abrangente e clara de como as atividades serão conduzidas. Além disso, essa exposição minuciosa permitiu uma correlação concreta e significativa com o escopo de serviços previstos no Termo de Referência.
	B	10	ÓTIMO	A empresa conduziu de maneira exemplar a descrição, detalhamento e planejamento das atividades, destacando-se pela clareza e objetividade apresentadas. Cada etapa foi minuciosamente delineada, demonstrando um cuidadoso processo de sequenciamento que segue uma lógica plausível e coerente. Tal abordagem metódica não apenas fornece uma compreensão abrangente das tarefas envolvidas.
	C	10	ÓTIMO	A empresa apresentou um fluxograma excepcionalmente detalhado, que abrange todas as atividades planejadas para a supervisão, oferecendo uma visão completa e precisa do processo. Cada etapa foi cuidadosamente delineada, demonstrando um compromisso com a transparência e a organização. Além disso, o cronograma de permanência dos profissionais foi elaborado de forma a proporcionar clareza e objetividade, facilitando a compreensão dos prazos e a alocação de recursos de maneira eficiente.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT 222469557/2018
	B	5		CAT 2220464970/2018
	C	5		CAT 2220532030/2021
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 222469557/2018 / CAT Nº 22200469562/2018 / CAT Nº 2220464970/2018 / CAT Nº 2220563801/2022 / CAT Nº 2220500121/2019
TOTAL		100		

Francisco Humberson Wilson de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 2: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	QUANTA CONSULTORIA OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	8	BOM	A empresa não apenas descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social dos programas multissetoriais integrados, mas também evidenciou uma ênfase significativa na gestão socioambiental. Esse enfoque contribuiu de maneira clara e tangível para uma melhoria substancial na qualidade do material enviado, superando as expectativas iniciais estabelecidas. No entanto, é importante ressaltar que, apesar dos resultados positivos alcançados, a proposta poderia ter sido ainda mais aprimorada com uma abordagem mais abrangente e objetiva.
	B	6	BOM	A empresa exibiu um entendimento amplo de todas as características do programa, porém não realizou uma contextualização adequada com as especificidades da cidade em questão. Embora tenha demonstrado um conhecimento abrangente do programa em si, a falta de integração com as características locais pode limitar a eficácia e a relevância da proposta para a comunidade. Uma análise mais profunda e conectada com o contexto urbano teria enriquecido a abordagem e fortalecido a aplicabilidade do programa às necessidades locais.
	C	8	ÓTIMO	A empresa conduziu uma análise meticulosa dos potenciais contratemplos que poderiam surgir durante a implementação do programa, identificando cada desafio com precisão e oferecendo soluções práticas e realizáveis para cada um deles.
	D	4	ÓTIMO	A empresa não apenas evidencia familiaridade com as principais ferramentas de controle para supervisionar a execução das obras, mas também destaca-se por sua capacidade de incorporar tecnologias, como Drone e o software próprio chamado BENTHAM, para garantir uma monitorização precisa e detalhada do progresso dos projetos.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou de forma detalhada e precisa a metodologia que será aplicada durante a supervisão do programa, demonstrando um compromisso sólido em fornecer uma compreensão abrangente e clara de como as atividades serão conduzidas. Além disso, essa exposição minuciosa permitiu uma correlação concreta e significativa com o escopo de serviços previstos no Termo de Referência.
	B	10	ÓTIMO	A empresa conduziu de maneira exemplar a descrição, detalhamento e planejamento das atividades, destacando-se pela clareza e objetividade apresentadas. Cada etapa foi minuciosamente delineada, demonstrando um cuidadoso processo de sequenciamento que segue uma lógica plausível e coerente. Tal abordagem meticulosa não apenas fornece uma compreensão abrangente das tarefas envolvidas.
	C	6	BOM	A empresa atendeu às exigências básicas do item, mas há espaço para melhorias significativas, especialmente em relação à transparência do cronograma de permanência dos profissionais alocados nas atividades previstas. É crucial esclarecer o processo utilizado para chegar aos índices do quantitativo mensal.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT Nº 998476/2023
	B	5		ATESTADO Nº 134002/2017
	C	5		CAT Nº 966150/2020
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 966150/2020 / CAT Nº 998476/2023 / CERTIDÃO ACERVO Nº 134002/2017 / CAT 982870/2021 / CERTIDÃO: WEB - 33443/2009
TOTAL		92		

Francisco Humberto Ulber de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 2: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	ASSIST CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA		OBSERVAÇÕES
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	8	BOM	A empresa não apenas descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social dos programas multissetoriais integrados, mas também evidenciou uma ênfase significativa na gestão socioambiental. Esse enfoque contribuiu de maneira clara e tangível para uma melhoria substancial na qualidade do material enviado, superando as expectativas iniciais estabelecidas. No entanto, é importante ressaltar que, apesar dos resultados positivos alcançados, a proposta poderia ter sido ainda mais aprimorada com uma abordagem mais abrangente e objetiva.
	B	6	BOM	A empresa exibiu um conhecimento abrangente de todas as características do programa, abordando superficialmente os objetivos e áreas de atuação de seus componentes na cidade. Embora tenha apresentado uma compreensão sólida do programa como um todo, uma exploração mais profunda dos objetivos específicos e das áreas de atuação teria enriquecido ainda mais a proposta, fornecendo uma visão mais completa e detalhada do impacto potencial do programa na comunidade local.
	C	4	MÉDIO	A empresa investiu considerável foco abordando os desafios existentes na cidade, contudo, não priorizou a análise dos potenciais obstáculos que poderiam surgir durante a implementação do programa em discussão.
	D	4	ÓTIMO	A empresa não apenas evidencia familiaridade com as principais ferramentas de controle para supervisionar a execução das obras, mas também destaca-se por sua capacidade de incorporar tecnologias, como o programa SAFF.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou de forma detalhada e precisa a metodologia que será aplicada durante a supervisão do programa, demonstrando um compromisso sólido em fornecer uma compreensão abrangente e clara de como as atividades serão conduzidas. Além disso, essa exposição minuciosa permitiu uma correlação concreta e significativa com o escopo de serviços previstos no Termo de Referência.
	B	10	ÓTIMO	A empresa conduziu de maneira exemplar a descrição, detalhamento e planejamento das atividades, destacando-se pela clareza e objetividade apresentadas. Cada etapa foi minuciosamente delineada, demonstrando um cuidadoso processo de sequenciamento que segue uma lógica plausível e coerente. Tal abordagem meticulosa não apenas fornece uma compreensão abrangente das tarefas envolvidas.
	C	1	INSUFICIENTE	A empresa não apresentou todas as informações requeridas. A mesma deixou de apresentar o cronograma das atividades previstas, além de não apresentar nenhum tipo de texto explicativo e orientador sobre as imagens.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO CAT 321080/2023
	B	5		ATESTADO CAT 265145/2022 / ATESTADO 288140/2022
	C	5		ATESTADO CAT 143377/2017
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT 321082/2023 / CAT 288145/2022 / CAT 265144/2022 / CAT 194108/2019 / CAT 294923/2023
TOTAL		83		

Francisco Humerson Ulber de Brito

[Handwritten signature]



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 2: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	TUV RHEINLAND PRECISELY RIGHT OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	Embora a empresa tenha demonstrado competência ao descrever os conhecimentos técnico, ambiental e social dos programas multissetoriais integrados, ressaltando suas experiências profissionais como respaldo para atender aos requisitos mínimos do Edital, há uma lacuna perceptível em termos de objetividade na proposta e na gestão socioambiental. Esta falta de objetividade pode sugerir uma necessidade de aprimoramento na formulação de estratégias claras e direcionadas, bem como na implementação de práticas mais eficazes para lidar com as questões socioambientais pertinentes ao projeto.
	B	4	MÉDIO	A empresa evidenciou um conhecimento básico de todas as características do programa, porém deixou a desejar na contextualização com as particularidades da cidade em questão. Embora tenha compreendido os aspectos fundamentais do programa, a falta de integração com o contexto local pode comprometer a eficácia e relevância da proposta para a comunidade. Uma análise mais profunda e alinhada com as características específicas da cidade teria enriquecido a abordagem, tornando-a mais adaptada e significativa para as necessidades locais.
	C	4	MÉDIO	Além de simplesmente mencionar os possíveis problemas que podem surgir durante o programa, é crucial que a empresa apresente uma sequência clara de resoluções e detalhe suas estratégias para lidar com esses desafios. Isso inclui não apenas identificar os problemas potenciais, mas também fornecer soluções concretas e abrangentes para cada um deles. Detalhar as tentativas de resolver os possíveis problemas demonstra um compromisso com a eficácia e a preparação para superar obstáculos, garantindo assim uma execução bem-sucedida do programa.
	D	2	MÉDIO	A descrição das ferramentas a serem utilizadas na supervisão não foi suficientemente detalhada. É fundamental fornecer uma explicação mais abrangente sobre quais ferramentas serão empregadas e como serão aplicadas durante o processo de supervisão.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou de forma detalhada e precisa a metodologia que será aplicada durante a supervisão do programa, demonstrando um compromisso sólido em fornecer uma compreensão abrangente e clara de como as atividades serão conduzidas. Além disso, essa exposição minuciosa permitiu uma correlação concreta e significativa com o escopo de serviços previstos no Termo de Referência.
	B	10	ÓTIMO	A empresa conduziu de maneira exemplar a descrição, detalhamento e planejamento das atividades, destacando-se pela clareza e objetividade apresentadas. Cada etapa foi minuciosamente delineada, demonstrando um cuidadoso processo de sequenciamento que segue uma lógica plausível e coerente. Tal abordagem metódica não apenas fornece uma compreensão abrangente das tarefas envolvidas.
	C	3	MÉDIO	A empresa demonstrou conformidade com as exigências básicas estipuladas no item. No entanto, ao analisar mais detalhadamente, torna-se evidente que existem áreas que podem ser aprimoradas para elevar ainda mais a qualidade do trabalho entregue. Especificamente, destaca-se a necessidade de uma descrição mais abrangente e precisa do cronograma. Embora tenham sido apresentadas informações sobre o tempo necessário para a conclusão das tarefas, uma visão mais detalhada e organizada das etapas do projeto seria benéfica. Incorporar elementos como marcos importantes, recursos alocados e eventuais dependências entre as atividades poderia proporcionar uma compreensão mais clara do planejamento temporal do projeto.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO Nº 133/99-HABI
	B	5		ATESTADO Nº 34/HABI
	C	5		ATESTADO Nº 011/2001/HABI-G
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CERTIDÃO SZO-66361 / SZO-66852 / SZO-68274 / CAT 1510687 / CAT Nº 2620130006882
TOTAL		78		

Francisco Humerson Ulean de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 2: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	HIDROCONSULT CONSULTORIA ESTUDOS E PROJETOS LTDA.		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	A empresa forneceu uma descrição superficial dos conhecimentos técnico, ambiental e social dos programas multissetoriais integrados, que embora não indique um conhecimento insuficiente dos temas, sugere que as propostas da empresa pode não atender adequadamente às expectativas mínimas em termos de qualidade dos serviços que ela se compromete a oferecer. Essas lacunas podem levantar preocupações sobre a capacidade da empresa de fornecer soluções abrangentes e eficazes, destacando a necessidade de uma revisão mais detalhada e uma abordagem mais robusta e objetiva para garantir uma maior qualidade.
	B	4	MÉDIO	A empresa exibiu um conhecimento básico de todas as características do programa, no entanto, não se mostrou objetiva na proposta apresentada. A falta de objetividade pode indicar uma abordagem pouco clara ou direcionada, o que pode comprometer a eficácia e a viabilidade da proposta.
	C	4	MÉDIO	Foi identificado um número limitado de possíveis problemas que podem surgir durante a implementação do programa. Para garantir uma abordagem mais abrangente e eficaz, é essencial destacar uma gama mais ampla de pontos de preocupação e demonstrar como a empresa está preparada para lidar com cada um deles. Um maior detalhamento sobre as estratégias específicas e os recursos disponíveis para enfrentar esses problemas seria fundamental para fornecer uma visão mais completa e confiável do gerenciamento.
	D	1	INSUFICIENTE	A descrição das ferramentas a serem utilizadas na supervisão não foi suficientemente detalhada. É fundamental fornecer uma explicação mais abrangente sobre quais ferramentas serão empregadas e como serão aplicadas durante o processo de supervisão.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou de forma detalhada e precisa a metodologia que será aplicada durante a supervisão do programa, demonstrando um compromisso sólido em fornecer uma compreensão abrangente e clara de como as atividades serão conduzidas. Além disso, essa exposição minuciosa permitiu uma correlação concreta e significativa com o escopo de serviços previstos no Termo de Referência.
	B	6	BOM	A empresa precisa melhorar a descrição, o detalhamento e o planejamento das atividades, focando na clareza e objetividade. Cada etapa precisa ser delineada, demonstrando um cuidadoso processo de sequenciamento que segue uma lógica plausível e coerente.
	C	10	ÓTIMO	A empresa apresentou um fluxograma excepcionalmente detalhado, que abrange todas as atividades planejadas para a supervisão, oferecendo uma visão completa e precisa do processo. Cada etapa foi cuidadosamente delineada, demonstrando um compromisso com a transparência e a organização. Além disso, o cronograma de permanência dos profissionais foi elaborado de forma a proporcionar clareza e objetividade, facilitando a compreensão dos prazos e a alocação de recursos de maneira eficiente.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT Nº 2620220003563
	B	5		CAT Nº 2620200010993
	C	5		CAT Nº 2620160009400
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 2620220010624 / CAT Nº 2620200010993 / CAT Nº 2620220010688 / CAT 2620200004884 / CAT 250/2007
TOTAL		80		

Francisco Henneson Vitor de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 3: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	ENGECONSULT CONSULTORES TÉCNICOS LTDA. OBSERVAÇÕES
CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	10	ÓTIMO	A empresa descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, dando ênfase na gestão socioambiental, de forma abrangente e aprofundada no campo teórico e prático, propondo inovações metodológicas e conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais. Apresentando elevado grau de abordagem e objetividade na proposta.
	B	8	ÓTIMO	A empresa demonstrou conhecimento e estudo profundo e abrangente de todas as características do programa, realizando contextualização com as características da cidade. Apresentando elevado grau de abordagem e objetividade na proposta.
	C	8	ÓTIMO	A empresa realizou o detalhamento dos possíveis problemas que podem ocorrer durante a execução do programa, apresentando concomitantemente possíveis soluções plausíveis e concretas, demonstrando conhecimento profundo e abrangente dos assuntos no campo teórico e prático. Conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	D	4	ÓTIMO	A empresa apresentou conhecimento profundo e abrangente das ferramentas, descrevendo-as e evidenciando seus benefícios e aplicabilidades durante a execução do programa. Propondo inovações metodológicas no campo prático e teórico, conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	6	BOM	A empresa apresentou uma metodologia a ser adotada, demonstrando conhecimento abrangente de todos os assuntos, mas não se aprofundando ao escopo e serviços previstos.
	B	10	ÓTIMO	A empresa descreveu e detalhou as atividades a serem realizadas durante a execução do programa, apresentando, de forma objetiva, etapas que devem ser seguidas para obtenção de resultados mais eficazes e eficientes.
	C	10	ÓTIMO	A empresa apresentou o fluxograma de maneira objetiva e de fácil entendimento, relacionando as atividades descritas no item anterior, apresentou o cronograma dessas atividades em relação ao período do programa e apresentou o cronograma de permanência de profissionais, descrevendo a sua estrutura organizacional e as atribuições que cada integrante pertencente a ela terá no decorrer do programa, mostrando uma matriz de responsabilidade para cada componente do programa (supervisão de obras, supervisão socioambiental e UGP). Portanto a empresa mostrou informações e proposições acima das mínimas requeridas, com conhecimento profundo e abrangente dos assuntos relacionados.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT 222469557/2018
	B	5		CAT 2220464970/2018
	C	5		CAT 2220532030/2021
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 222469557/2018 / CAT Nº 22200469562/2018 / CAT Nº 2220464970/2018 / CAT Nº 2220563801/2022 / CAT Nº 2220500121/2019
TOTAL		96		

Francisco Humberto Wilson de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 3: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	QUANTA CONSULTORIA		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	A empresa descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, apresentado informações mínimas requeridas, com ênfase em suas experiências profissionais, mostrando evidência de que oferece condições de atuar conforme o mínimo exigido, porém não apresentando objetividade na proposta e na gestão socioambiental.
	B	6	BOM	A empresa demonstrou conhecimento abrangente de todas as características do programa, apresentando informações acima da requerida, mas não realizando contextualização com as características da cidade, caracterizando uma falta de aprofundamento do assunto. Portanto, a empresa indica uma melhoria na qualidade dos serviços a serem executadas, em relação as expectativas iniciais.
	C	8	ÓTIMO	A empresa realizou o detalhamento dos possíveis problemas que podem ocorrer durante a execução do programa, apresentando concomitantemente possíveis soluções plausíveis e concretas, conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	D	4	ÓTIMO	A empresa apresentou conhecimento profundo e abrangente das ferramentas, descrevendo-as e evidenciando seus benefícios e aplicabilidades durante a execução do programa. Propondo inovações metodologicas no campo pratico e teorico, conduzindo claramente a uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação as expectativas iniciais.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou metodologias em varias areas que compõe o escopo do programa (supervisão de campo, supervisão de serviços e obras específicas, supervisão ambiental e social) demonstrando conhecimento abrangente e profundo de todos os assuntos relacionados, e propondo inovações metodologicas no campo pratico e teorico, conduzindo clara para uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação as expectativas iniciais.
	B	10	ÓTIMO	A empresa descreveu e detalhou as atividades a serem realizadas durante a execução do programa, apresentando, de forma objetiva, etapas que devem ser seguidas para obtenção de resultados mais eficazes e efficientes.
	C	3	MÉDIO	A empresa apresentou fluxograma das atividades, cronograma das atividades e cronograma da permanencia dos profissionais, caracterizando, assim, condições de atuar conforme o mínimo exigido.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT Nº 998476/2023
	B	5		ATESTADO Nº 134002/2017
	C	5		CAT Nº 966150/2020
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 966150/2020 / CAT Nº 998476/2023 / CERTIDÃO ACERVO Nº 134002/2017 / CAT 982870/2021 / CERTIDÃO: WEB - 33443/2009
TOTAL		86		

Franisca Harrison Wilson de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 3: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	ASSIST CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	8	BOM	A empresa descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, dando ênfase na gestão socioambiental, de forma abrangente, mas não aprofundado, indicando uma melhoria na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais. Não apresentando objetividade na proposta.
	B	4	MÉDIO	A empresa demonstrou conhecimento mínimo de todas as características do programa, não realizando contextualização com as características da cidade, mas demonstrando conhecimento do problema e dos projetos, portanto evidenciando que oferece condições mínimas de atuar conforme o mínimo exigido.
	C	6	BOM	A empresa realizou o detalhamento dos possíveis problemas que podem ocorrer durante a execução do programa, apresentando superficialmente possíveis soluções, indicando uma melhoria de qualidade nos serviços a serem executados, em relação às expectativas iniciais.
	D	4	ÓTIMO	A empresa apresentou conhecimento profundo e abrangente das ferramentas, descrevendo-as e evidenciando seus benefícios e aplicabilidades durante a execução do programa. Propondo inovações metodológicas no campo prático e teórico, conduzindo claramente a uma melhoria substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	6	BOM	A empresa apresentou uma metodologia a ser adotada, demonstrando conhecimento abrangente, mas não se aprofundando ao escopo e serviços previstos.
	B	6	BOM	A empresa descreveu e detalhou as atividades a serem realizadas durante a execução do programa, de forma abrangente, mas não apresentando objetividade e aprofundamento dos assuntos relacionados, indicando uma melhoria de qualidade nos serviços a serem executados, em relação às expectativas iniciais.
	C	1	INSUFICIENTE	A empresa apresentou fluxograma das atividades e cronograma de permanência dos profissionais, mas não apresentou cronograma das atividades, portanto, não satisfazendo, adequadamente, as expectativas mínimas requeridas.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO CAT 321080/2023
	B	5		ATESTADO CAT 265145/2022 / ATESTADO 288140/2022
	C	5		ATESTADO CAT 143377/2017
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT 321082/2023 / CAT 288145/2022 / CAT 265144/2022 / CAT 194108/2019 / CAT 294923/2023
TOTAL		75		

Francisco Hermanson Wilson de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 3: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	TUV RHEINLAND PRECISELY RIGHT		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5	MÉDIO	A empresa descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, dando ênfase em suas experiências profissionais, mostrando evidência de que oferece condições de atuar conforme o mínimo exigido pelo Edital, porém não apresentando objetividade na proposta e na gestão socioambiental
	B	4	MÉDIO	A empresa demonstrou conhecimento mínimo de todas as características do programa, não realizando contextualização com as características da cidade, mas demonstrando conhecimento do problema e dos projetos, portanto evidenciando que oferece condições mínimas de atuar conforme o mínimo exigido.
	C	6	BOM	A empresa realizou o detalhamento dos possíveis problemas que podem ocorrer durante a execução do programa, apresentando superficialmente possíveis soluções, indicando uma melhoria de qualidade nos serviços a serem executados, em relação às expectativas iniciais.
	D	3	BOM	A empresa apresentou conhecimento abrangente das ferramentas, descrevendo-as e evidenciando seus benefícios durante a execução do programa, indicando uma melhora na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10	ÓTIMO	A empresa apresentou metodologias em várias áreas que compõe o escopo do programa, demonstrando conhecimento abrangente e profundo de todos os assuntos relacionados, e propondo inovações metodológicas no campo prático e teórico, conduzindo claramente para uma melhora substancial na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais.
	B	6	BOM	A empresa descreveu e detalhou as atividades a serem realizadas durante a execução do programa, de forma abrangente, mas não apresentando objetividade e aprofundamento dos assuntos relacionados, indicando uma melhora de qualidade nos serviços a serem executados, em relação às expectativas iniciais.
	C	3	MÉDIO	A empresa apresentou fluxograma das atividades, cronograma das atividades e cronograma da permanência dos profissionais, caracterizando, assim, condições de atuar conforme o mínimo exigido.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		ATESTADO Nº 133/99-HABI
	B	5		ATESTADO Nº 34/HABI
	C	5		ATESTADO Nº 011/2001/HABI-G
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CERTIDÃO SZO-66361 / SZO-66852 / SZO-68274 / CAT 1510687 / CAT Nº 2620130006882
TOTAL		77		

Francisco Humerson Uchoa de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Avaliador 3: Análise da licitante identificada na tabela abaixo.

TÓPICOS		EMPRESA		
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	HIDROCONSULT CONSULTORIA ESTUDOS E PROJETOS LTDA.		
		PONTOS	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	8	BOM	A empresa descreveu os conhecimentos técnico, ambiental e social de programas multisetoriais integrados, dando ênfase na gestão socioambiental, de forma abrangente, mas não aprofundado, indicando uma melhoria na qualidade dos serviços, em relação às expectativas iniciais. Não apresentando objetividade na proposta.
	B	4	MÉDIO	A empresa demonstrou conhecimento mínimo de todas as características do programa, não realizando contextualização com as características da cidade, mas demonstrando conhecimento do problema e dos projetos, portanto evidenciando que oferece condições mínimas de atuar conforme o mínimo exigido.
	C	4	MÉDIO	A empresa demonstrou conhecimento mínimo dos principais problemas a serem enfrentados no decorrer dos trabalhos de superação do Programa, sem apresentar objetividade em possíveis soluções para esses problemas, evidenciando de que oferece condições de atuar conforme o mínimo exigido.
	D	2	MÉDIO	A empresa demonstrou informações e proposições mínimas das ferramentas, mostrando evidência de que oferece condições de atuar com o mínimo requerido, mas não demonstrou conhecimento abrangente e aprofundado e não propôs inovações metodológicas. Ressalta-se que as páginas 47 e 48 não foram analisadas devido a ultrapassarem o limite máximo de páginas a serem analisadas (40 páginas).
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	6	BOM	A empresa apresentou uma metodologia a ser adotada, demonstrando conhecimento abrangente, mas não se aprofundando ao escopo e serviços previstos.
	B	3	MÉDIO	A empresa descreveu as atividades a serem realizadas durante o programa, apresentando informações mínimas requeridas.
	C	3	MÉDIO	A empresa apresentou fluxograma das atividades, cronograma das atividades e cronograma da permanência dos profissionais, caracterizando, assim, condições de atuar conforme o mínimo exigido.
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5		CAT Nº 2620220003563
	B	5		CAT Nº 2620200010993
	C	5		CAT Nº 2620160009400
4. EQUIPE CHAVE	A	25		CAT Nº 2620220010624 / CAT Nº 2620200010993 / CAT Nº 2620220010688 / CAT 2620200004884 / CAT 250/2007
TOTAL		70		

Francisco Humberto Wilson Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Valor final, com base no valor médio de cada item avaliado pelos avaliadores 1, 2 e 3.

TÓPICOS		EMPRESA
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	ENGECONSULT CONSULTORES TÉCNICOS LTDA.
		MÉDIA
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	10,00
	B	8,00
	C	7,33
	D	4,00
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	7,33
	B	10,00
	C	10,00
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5,00
	B	5,00
	C	5,00
4. EQUIPE CHAVE	A	25,00
TOTAL		96,67

TÓPICOS		EMPRESA
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	TUV RHEINLAND PRECISELY RIGHT
		MÉDIA
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	5,00
	B	4,00
	C	6,00
	D	2,67
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10,00
	B	7,33
	C	3,00
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5,00
	B	5,00
	C	5,00
4. EQUIPE CHAVE	A	25,00
TOTAL		78,00

TÓPICOS		EMPRESA
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	QUANTA CONSULTORIA
		MÉDIA
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	6,00
	B	5,33
	C	8,00
	D	4,00
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	10,00
	B	8,67
	C	4,00
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5,00
	B	5,00
	C	5,00
4. EQUIPE CHAVE	A	25,00
TOTAL		86,00

TÓPICOS		EMPRESA
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	HIDROCONSULT CONSULTORIA ESTUDOS E PROJETOS LTDA.
		MÉDIA
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	6,00
	B	4,00
	C	5,33
	D	2,00
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	8,67
	B	5,00
	C	5,33
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5,00
	B	5,00
	C	5,00
4. EQUIPE CHAVE	A	25,00
TOTAL		76,33

TÓPICOS		EMPRESA
DISCRIMINAÇÃO DA PONTUAÇÃO	ITEM	ASSIST CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA
		MÉDIA
1. CONHECIMENTO DO PROGRAMA	A	8,00
	B	5,33
	C	6,00
	D	3,67
2. METODOLOGIA E ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS	A	8,67
	B	7,33
	C	1,00
3. EXPERIÊNCIA ANTERIOR DA EMPRESA	A	5,00
	B	5,00
	C	5,00
4. EQUIPE CHAVE	A	25,00
TOTAL		80,00

Francisco Amara Moura de Brito



CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL 2023.10.16.1
PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

RESUMO - MÉDIA FINAL

EMPRESA	NOTA
ENGECONSULT CONSULTORES TÉCNICOS LTDA.	96,67
QUANTA CONSULTORIA	86,00
ASSIST CONSULTORES ASSOCIADOS LTDA	80,00
TUV RHEINLAND PRECISELY RIGHT	78,00
HIDROCONSULT CONSULTORIA ESTUDOS E PROJETOS LTDA.	76,33

Avaliador 1
Sávio de Brito Fontenele
Matrícula nº 0104126

Avaliador 2
Márcio André Basto de Oliveira
Matrícula nº 0097350

Avaliador 3
Francisco Hemerson Vilar de Brito
Matrícula nº 0092715